UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
Département de science politique

Hiver 2012

Sondage et politique

POL 4600 – Groupe 20 (Mardi 14h00-17h00)
Local : PK-2205

Enseignant : Bruno Marien

Bureau: A-3765
Téléphone: 987-3000 (4442)
Courriel: **pol1800uqam@hotmail.com**

Heures de bureau
Mardi 10h00-13h00
Mercredi 13h-16h
Jeudi 10h-13h30

Description

Le cours portera sur l'histoire et l'usage des sondages politiques, les instituts de sondage, l'opinion publique. Il sera question aussi de la construction des sondages (demande, questionnaire, échantillonnage, collecte des données, traitement des données, échelle de mesure et d'attitudes...). Enfin, plusieurs questions politiques liées aux sondages (publication des sondages électoraux, contrôle des sondages...) seront abordées.

Objectifs du cours

1. Comprendre les fondements théoriques des sondages et de l'utilisation de ces derniers dans un contexte politique et social.
2. Comprendre et mettre en pratique la mécanique dans la construction et la réalisation des enquêtes par sondage (de la conception à l'interprétation)
3. Maîtriser les techniques d'échantillonnages et d'interprétation statistiques.
4. Identifier les forces et les faiblesses des sondages publiés dans les médias et dans les études scientifiques et être en mesure de reconnaître les éléments essentiels d'une enquête ou d'un sondage
5. Évaluer de façon critique l'utilisation des sondages dans le processus de décision politique.

Organisation des enseignements

La majeure partie des enseignements se fera sous forme d'exposés magistraux assumés par le professeur. Une partie de la séance sera réservée à des discussions critiques. Les étudiants seront appelés, à tour de rôle, à commenter un texte ou une étude. Certains des travaux en classe seront inspirés de l'actualité.

Modes d'évaluation

Un travail pratique de mi-session	25%
Un travail de session	50%
Un examen/séminaire[1]	25%

Vous pourrez communiquer avec moi par le biais de l'adresse électronique suivante : **pol1800uqam@hotmail.com**

Plan du cours

(Certains éléments du cours pourront être bonifiés et/ou présentés à un autre moment selon l'intérêt du groupe et/ou selon la pertinence au jugement du professeur)

Première partie: Présentation du cours. Histoire et origine des sondages, bases techniques des sondages, les sondages disponibles

1ère séance: cours magistral et exercices en classe (Mardi 10 janvier)
2e séance: cours magistral et exercices en classe (Mardi17 janvier)
3e séance: cours magistral et exercices en classe (Mardi 24 janvier)

- Introduction et présentation du cours
- Le culte du chiffre
- Origine et historique des sondages
- Les fondements théoriques de la technique des sondages.
- Théories sur l'opinion publique, les sondages et la politique (Bourdieu, Lazarsfeld, McCombs et Shaw, Noëlle-Neumann)
- Utilisation des sondages en politique
- Le concept d'opinion publique et de son utilisation en politique
- Révision des fondements mathématiques de la méthode des sondages d'opinion: certitude et probabilité; loi des grands nombres; échantillonnage; estimation statistique; intervalles de confiance; marges d'erreur
- Problèmes méthodologiques dans l'utilisation des sondages
- Quelques exemples sur l'utilisation des sondages en politique et interprétation abusive des sondages en politique
- Intégration des notions de méthodologie : Concepts, question de recherche, hypothèse de recherche, base de sondage

Textes :

Bourdieu, Pierre « L'opinion publique n'existe pas » in Question de sociologie, Paris, Les éditions de Minuit, 1984.

Champagne, Patrick « Usages sociaux des sondages et nouvel espace politique » Actes de la recherche en sciences sociales, Volume 71, Numéro 71-72, pp. 71-97, 1988.

Ces deux textes sont disponibles via le site de la bibliothèque (ou via scholar.google)

[1] L'examen prendra la forme d'un "take home" ou d'un examen en classe

Autres textes :

Becker, Howard S. « Concepts » in Les Ficelles du métier , Paris, La Découverte, 2002, pp.179-223

Lazarsfeld, Paul, *Notes on the history of Quantification in Sociology – Trends, Sources and Problems*, Isis, Vol. 52, No. 2 (Jun., 1961), pp. 277-333

Lorraine Data *Le grand trucage*, Paris, Édition la Découverte, 2009.

Deuxième partie: les fondements théoriques de la technique des sondages d'opinion

4e séance: cours magistral et exercices en classe (Mardi 31 janvier)
5e séance : cours magistral et exercices en classe (Mardi 7 février)
6e séance: cours magistral et exercices en classe (Mardi 14 février)
7e séance : cours magistral et exercices en classe (Mardi 21 février)

- Présentation des fondements mathématiques de la méthode des sondages : certitude et probabilité; loi des grands nombres; échantillonnage; estimation statistique; intervalles de confiance
- Les méthodes d'échantillonnage
- La taille de l'échantillon
- Construction des questionnaires et choix méthodologique : les mesures de connaissances, les questions d'attitudes et de comportements et leur traitement statistique
- La logique érotétique
- Les différentes échelles (Thurstone, Likert, Guttman, etc.)
- Types d'administration des enquêtes
- La construction indicielle
- Approches (entretien, panel, etc.);
- Collecte, codification, correction des données imparfaites ou manquantes, redressement de l'échantillon, pondération, etc.

Lectures :

Satin, A. et Shastry, W., *L'échantillonnage: un guide non mathématique*. Ottawa : Statistique Canada, 1983, Catalogue 12-X-504F.
Vernette, Éric, *L'efficacité des instruments d'études : évaluation des échelles de mesure* Recherche et Applications en Marketing, 1991, Vol. 6 No. 2, p43-65 (disponible via Virtuose)
Alexandre, Victor, Les échelles d'attitudes, Paris, Éditions Universitaires, 1971.

Autres sources :

Cochran, William G. *Sampling Techniques,* New York, Wiley, 1953.
Deming, William Edwards. *Some Theory of Sampling,* New York, Wiley, 1950.
Deroo, Marc et Anne-Marie Dussaix. *Pratique et analyse des enquêtes par sondage,* Paris, Presses Universitaires de France, 1980.
Hansen, Morris H., William N. Hurwitz et William G. Madow. *Sample Survey Methods and Theory,* tome 1: *Methods and Applications,* tome 2: *Theory,* New York, Wiley, 1953.

Kish, Leslie. *Survey Sampling*, New York, Wiley, 1965.
Yates, Frank. *Sampling Methods for Censuses and Surveys*, Londres, Griffin, 1949.

8e séance PAS DE COURS SEMAINE DE RELÂCHE (Mardi 28 février)

Troisième partie: L'utilisation des sondages dans le processus de décision politique interne

9e séance: cours magistral et exercices en classe (Mardi 6 mars)
10e séance : cours magistral et exercices en classe (Mardi 13 mars)
11e séance : cours magistral et exercices en classe (Mardi 20 mars)

- description univariée des réponses
- croisement de variables et analyse multivariée
- technique d'analyse : l'analyse simple, l'approche française, l'approche américaine
- L'organisation de la recherche dans le processus politique
- La gestion sociale et la politique par les sondages
- Les sources disponibles (PEW, CISER, etc.)

Lectures :

Karpowitz, Christopher et al, *Political norms and the private act of voting*, Public Opinion Quaterly, Vol. 75, No. 4, Winter, 2011, pp.659-685.

King, Gary, *How not to lie with statistics: Avoiding common mistakes in quantitative political science*, American Journal of Political Science, Vol.30, No. 3, August 1986, pp. 666-687.
(D'autres textes seront disponibles selon l'intérêt du groupe).

Quatrième partie : Application pratique des principes de sondage en politique.

12e séance : cours magistral et exercices en classe (Mardi 27 mars)
13e séance : cours magistral et exercices en classe (Mardi 3 avril)
14e séance : cours magistral et exercices en classe (Mardi 10 avril)

- le développement des sondages d'opinion aux États-Unis et en Europe
- les sondages d'opinion au Canada et au Québec
- l'organisation de la recherche et de la gestion sociale par les sondages d'opinion et/ou stratégique
- l'opinion et les comportements collectifs
- valeur et portée des sondages d'opinion
- les sondages d'opinion publique comme instrument de connaissance et comme instrument de pouvoir
- sondages et démocratie (la manipulation de l'opinion publique; publicité et propagande)
- influence des sondages sur l'opinion publique.
- L'organisation de la recherche dans le politique
- La gestion sociale et la politique par les sondages
- Les sources disponibles (PEW, CISER, etc.)

15e séance : Examen – Séminaire (Mardi 17 avril)

Autres references

Achen, Christopher H. «Mass Political Attitudes and the Survey Response», *American Political Review*, vol. 69, 1975, p. 1218-1231.

Alker, Hayward R. Introduction à la sociologie mathématique, Paris, Larousse Université, 1965

Beaud, Jean-Pierre. «Vingt ans de sondages d'opinion politique au Québec», p. 25-188 dans Jean Crête (dir.), *Comportement électoral au Québec*, Chicoutimi, Gaëtan Morin éditeur, 1984

Best, Joel. Damned Lies and Statistics – Untangling Numbers from the Media, Politicians, and Activists, Berkeley, University of California Press, 2001

Best, Joel. More Damned Lies and Statistics – How Numbers Confuse Public Issues, Berkeley, University of California Press, 2001

Blondiaux, Loïc. «L'invention des sondages d'opinion. Expériences critiques et interrogations méthodologiques (1935-1950)», *Revue Française de Science Politique*, vol. 41, no. 6, 1991, p. 756-780.

Blondiaux, Loïc *Ce que les sondages font à l'opinion*, Politix, n° 37, 1997

Blondiaux, Loïc. La fabrique de l'opinion, Paris, Seuil, 1998

Bréchon, Pierre et Bruno Cautrès. Les enquêtes eurobaromètres. Analyse comparée des données socio-politiques, Paris, L'Harmattan, 1998

Brûlé, Michel. L'empire des sondages: transparence ou manipulation? , Paris, Robert Laffont, 1988

Cayrol, Roland. Sondages, mode d'emploi, Paris, Presses de Sciences Po, 2000

Champagne, Patrick. *Le cercle politique. Usages sociaux des sondages et nouvel espace politique,*
Actes de la Recherche en Sciences Sociales, no. 71-72, mars 1988, p. 71-101.

Champagne, Patrick. Faire l'opinion, le nouveau jeu politique, Paris, Les Éditions de Minuit, 1990

Champagne, Patrick. *De la doxa à l'orthodoxie politicologique. La "théorisation" de l'inconscient*
politique, Actes de la Recherche en Sciences Sociales, no. 101-102, 1994, p. 23-24

Champagne, Patrick. *Comment les sondages nous mentent*, Manière de voir, no. 27, août 1995

Champagne, Patrick. *Les sondages, le vote et la démocratie*, *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, no. 109, 1995, p. 73-92

Converse, Jean M. Survey Research in the United States: Roots and Emergence 1890-1960, Berkeley, University of California Press, 1987

Davis, James Allan. General Social Surveys: 1972-1982, Chicago, National Opinion Research Center, 1982

Drouilly, Pierre Indépendance et démocratie. Sondages,
élections et référendums au Québec 1992-1997, Montréal, Harmattan, 1997

Fishkin, James S. The Voice of the People. Public Opinion & Democracy, New Haven, Yale University Press, 1995

Garrigou, Alain. L'ivresse des sondages, Paris, La Découverte, 2006, 122 p.

Gigerenzer, Gerg, *Simple tools for understanding risks: from innumeracy to insight* British Medical Journal, 2003, No.327:741-744

Ginsberg, Benjamin. The Captive Public. How Mass Opinion Promotes State Power, New York, Basic Books, 1986

Herbst, Susan. Numbered Voice. How Opinion Polling Has Shaped American Politics, Chicago, The Chicago University Press, 1993

Hoy, Claire. Margin of Error: The Political Numbers Game — How Pollsters Manipulate Canadian Politics, Toronto, Seal Books, 1990

Javeau, Claude et Bernadette Legros-Bawin. *Les sondages en question,* Bruxelles, Éditions A. de Boëck, 1977, 96 p.

Kessler, Emmanuel. La folie des sondeurs. De la trahison des opinions, Paris, Denoël, 2002

Maier, Scott «Newsroom numeracy : A case study of journalistic Use and Misused of Numbers in the News» PhD, University of North Carolina at Chapel Hill, 2000.

Mattelart, Armand, The information society:An Introduction, Sage, London, 2003.

Moore, Davis W. The Superpollsters: How they Measure and Manipulate Public Opinion in America, 2e. édition, New York, Four Wells Eight Windows, 1995

Paulos, John Allen, *Innumeracy mathematical illiteracy and its consequences* , New York, Vintage Books, 1988.

Pinard, Maurice; Hamilton, Richard. *The Independence Issue and the Polarization of the Electorate: The 1973 Quebec Election*, *Revue Canadienne de Science Politique*, vol. 10, no. 2, 1977, p. 216-259.

Pinard, Maurice; Hamilton, Richard. *The Parti Québécois Comes to Power: An Analysis of the 1976 Quebec Election*, *Revue Canadienne de Science Politique*, vol. 11, no. 4, 1978, p. 739-775.

Pinard, Maurice; Bernier, Robert; Lemieux, Vincent. Un combat inachevé, Sainte-Foy, Les Presses de l'Université du Québec, 1997

Robinson, Daniel J. The Measure of Democracy. Polling, Market Research and Public Life 1930-194*5*, Toronto, University of Toronto Press, 1999

Selz, Marion; Maillochon, Florence Le raisonnement statistique en sociologie, Parid, PUF, 2009

Volle, Michel, *Statistique fétichisée et statistique réelle***,** Le Mouvement social, No. 104, Juil. - Sep. 1978, p.43

Wheeler, Michael. Lies, Damn Lies and Statistics. The Manipulation of Public Opinion in America, New York, Liveright, 1976

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-création, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation
Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

a) le nombre et les échéances des évaluations;
b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation
a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure
Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.